

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора филологических наук, профессора Шозиёевой Гулмо Парвонашоевны о диссертационной работе Мусоевой Шахнозы Юнусовны «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература)

Диссертационное исследование Мусоевой Шахнозы Юнусовны посвящено изучению роли и функций диалога в художественном тексте на материале произведений таджикского писателя и драматурга Сотим Улугзода. Работа выполнена в русле современного литературоведения и затрагивает одну из актуальных проблем поэтики художественного текста — исследование диалогической формы как важнейшего средства раскрытия художественного содержания произведения.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется возрастающим интересом современной филологической науки к вопросам поэтики художественного текста, проблемам диалогичности и специфики речевых форм в литературе. В зарубежном и мировом литературоведении проблема диалога получила теоретическое осмысление в трудах таких ученых, как М. Бахтин, Ю. Лотман, В. Виноградов и др., однако в таджикском литературоведении поэтика диалога изучена недостаточно и, как правило, рассматривается лишь в контексте анализа отдельных художественных произведений.

Особую значимость исследованию придаёт обращение автора к творчеству Сотим Улугзода – одного из крупнейших представителей таджикской литературы XX века, произведения которого занимают важное место в истории национальной литературы. Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных творчеству писателя, вопросы поэтики диалога и его функциональной роли в структуре художественного текста до настоящего времени не становились предметом специального

комплексного исследования. В этой связи диссертационная работа Ш.Ю. Мусоевой восполняет существующий научный пробел и обладает несомненной научной актуальностью.

Объектом исследования в диссертации являются художественные произведения Сотим Улугзода – роман «Фирдоуси», драмы «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Восэ», а также комедия «Лучистый жемчуг».

Предмет исследования составляет роль диалога в развитии сюжета и раскрытии художественного содержания данных произведений.

Целью работы является исследование специфики и функций диалога в художественном тексте на материале произведений Сотим Улугзода, а также выявление его роли в формировании авторского стиля писателя. Для достижения поставленной цели автором сформулирован и решен ряд научных задач, включающих анализ теоретических подходов к изучению диалога, определение особенностей художественного диалога, исследование его структуры и функций, а также выявление специфики диалогической речи в различных жанрах творчества писателя.

Методологическую основу исследования составляют труды известных представителей таджикской, зарубежной и мировой филологической науки, среди которых особое значение имеют работы Михаил Бахтин, Юрий Лотман, Виктор Виноградов и других исследователей, посвященные проблемам поэтики художественного текста, стилистики и теории диалога.

Диссертация имеет традиционную и логически выстроенную структуру. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты понятия диалога в художественном тексте, и анализируется его роль в романе «Фирдоуси». Во второй главе исследуются особенности диалогической речи в драматических произведениях писателя, а также рассматриваются типы и функции диалогов в его драматургии.

Первая глава диссертации «Теоретические аспекты понятия «диалог» в художественном тексте» посвящена рассмотрению основных научных подходов к проблеме диалогичности в литературоведении и анализу художественного текста как объекта филологического исследования. Автор диссертации стремится рассмотреть диалог не только как форму речевого взаимодействия персонажей, но и как важнейший элемент художественной структуры произведения.

В разделе 1.1 «Проблематика диалогичности в современном литературоведении: текст как объект литературоведческого исследования» соискатель обращается к фундаментальным научным концепциям, сформировавшим теоретическую основу исследования диалога. В работе рассмотрены взгляды таких исследователей, как М. М. Бахтин, Л. В. Щерба, Л. П. Якубинский, В. В. Виноградов, Ю. М. Лотман и других представителей лингвистики и литературоведения. Автор показывает, что проблема диалогичности в современной науке рассматривается междисциплинарно – на стыке литературоведения, лингвистики, психологии и культурологии.

Особое внимание уделяется концепции диалогичности М. М. Бахтина, согласно которой диалог выходит за рамки простого обмена репликами и представляет собой универсальную форму взаимодействия сознаний, культур и эпох. Такой подход позволяет рассматривать художественный текст как сложную систему взаимодействия различных точек зрения, где диалог выступает одним из важнейших структурообразующих элементов.

В диссертации также анализируется соотношение диалога и монолога как основных форм речевой организации художественного текста. Автор рассматривает различные виды монолога — внутренний, обращённый и повествовательный – и показывает их значение для раскрытия психологического состояния персонажей и авторской позиции. Примеры из произведений таджикской литературы делают теоретические положения более наглядными.

Следует отметить, что диссертант демонстрирует хорошее знание научной литературы, опираясь как на труды российских ученых, так и на исследования таджикских литературоведов, в частности М. Шакури, А. Сайфуллоева, Х. Шарифова, А. Сатторзода, А. Набави, Дж. Мурувватиён и других исследователей. Это позволяет рассмотреть проблему диалогичности в контексте развития таджикского литературоведения.

Достоинством раздела является привлечение широкого круга художественных примеров из таджикской и мировой литературы. Автор также обращается к категории художественного текста как сложной коммуникативной системы, рассматривая такие текстовые категории, как связность, целостность, информативность, контекст, подтекст и затекст, через взаимодействие которых формируется смысловая структура произведения, где диалог играет важную роль.

В разделе 1.2 «Драматизм диалогов в романе «Фирдоуси» Сотима Улугзода» соискатель обращается к анализу художественной функции диалога в одном из наиболее значительных произведений писателя. Автор диссертации справедливо подчеркивает, что в художественном тексте диалог выполняет не только коммуникативную функцию, но и выступает важным средством раскрытия идейно-художественного содержания произведения, психологической характеристики персонажей и развития сюжетной линии.

Следует отметить последовательность исследователя в рассмотрении различных форм речевой организации текста – монолога, диалога и полилога. Особое внимание уделяется полилогу как разновидности диалогической коммуникации, в которой участвуют несколько персонажей. Соискатель справедливо отмечает, что данная форма художественной речи в литературоведении изучена в меньшей степени, однако обладает значительным потенциалом для раскрытия многообразия смысловых позиций героев произведения. В работе убедительно показано, что диалог в романе «Фирдоуси» выступает не только средством передачи информации, но и важным художественным приемом, формирующим драматическое

напряжение текста. В диалогах романа раскрываются мировоззренческие позиции персонажей, их нравственные установки, отношение к творчеству, власти, религии и общественным проблемам. Анализируя диалогическую структуру произведения, автор диссертации опирается на теоретические положения, разработанные в трудах известных ученых, прежде всего Михаила Бахтина, рассматривавшего диалог как фундаментальную форму взаимодействия сознаний. В соответствии с данной концепцией художественный текст предстает как пространство взаимодействия различных точек зрения, где диалог выступает важнейшим механизмом формирования смысла.

Соискатель приводит ряд примеров из текста романа, демонстрирующих различные функции диалога. Анализируются диалоги между поэтом Фирдоуси и другими персонажами произведения, позволяющие раскрыть не только особенности характера главного героя, но и духовную атмосферу эпохи. В этих диалогах проявляется мировоззренческая позиция автора, его отношение к вопросам творчества, свободы личности, национальной культуры и исторической памяти. Особое внимание уделяется диалогам-спорам, занимающим значительное место в структуре романа. Через столкновение различных точек зрения раскрываются важные нравственные и социальные проблемы, связанные с судьбой творческой личности и ее ролью в обществе.

Достоинством данного раздела является анализ конкретных диалогических эпизодов романа, позволяющий выявить особенности речевой характеристики персонажей. Автор показывает, что речевая манера героев отражает их социальное положение, уровень образования, психологическое состояние и индивидуальные черты характера. Так, анализ диалога между поэтом Найсони и Фирдоуси демонстрирует противопоставление двух жизненных позиций: стремления к материальной выгоде и зависимости от обстоятельств – с одной стороны, и независимости, верности высоким идеалам творчества – с другой. Интересным представляется и рассмотрение

полилогов, которые, по мнению автора диссертации, способствуют созданию многоголосия текста и позволяют представить различные точки зрения на изображаемые события.

Следует подчеркнуть, что анализ диалогов проводится с учетом жанровой специфики произведения, которое ряд исследователей рассматривает как филологический роман (Дж. Мурувватиён). В этом контексте диалог приобретает особое значение, поскольку через него раскрывается тема творческого процесса. В целом проведенный анализ позволяет соискателю сделать вывод о том, что диалог в романе «Фирдоуси» выполняет ряд важных функций – информационную, психологическую, характерологическую и композиционную, способствуя развитию сюжета, раскрытию внутреннего мира персонажей и выражению авторской позиции.

Так, **раздел 1.2** демонстрирует стремление автора к глубокому анализу художественного текста и убедительно показывает, что диалог в произведениях Сотима Улугзода является важным элементом художественной структуры.

В разделе 1.3 «Своеобразие диалогов в романе „Фирдоуси“ С. Улугзода» автор диссертации продолжает исследование художественной функции диалога и сосредотачивает внимание на специфике диалогической речи персонажей. Соискатель показывает, каким образом через диалогическую форму раскрываются индивидуальные особенности героев, их мировоззрение и психологическое состояние. Анализируя теоретические подходы к пониманию диалога, автор опирается на труды известных исследователей, прежде всего Михаила Бахтина, а также Романа Jakobson и Дмитрия Лихачёва. В работе подчеркивается, что художественный диалог представляет собой не простую смену реплик, а сложное взаимодействие смысловых позиций участников коммуникации.

Особый интерес представляет анализ так называемого исповедального диалога, который занимает важное место в структуре романа. Через подобные диалоги раскрывается внутренний мир персонажей, их жизненные

переживания и духовные искания. В качестве примера приводятся диалоги между Фирдоуси и Найсони, в которых проявляется доверительный характер общения и эмоциональная открытость героев. Автор отмечает, что исповедальный диалог позволяет глубже раскрыть психологическое состояние персонажей и придать образам большую жизненную достоверность. Важным наблюдением является также проявление в диалогах романа принципа многоголосия, о котором писал Михаил Бахтин. Каждый персонаж обладает собственной речевой манерой, отражающей его социальное положение и жизненный опыт.

Соискатель обращает внимание и на типологию диалогов. На материале романа выделяются различные виды диалогических взаимодействий: диалог-беседа, диалог-разговор, диалог-спор. Каждый из них выполняет определенную художественную функцию – способствует развитию сюжета, раскрывает характер персонажей или выражает идейное содержание произведения. Значительное место в романе занимают диалогические споры, в которых наиболее ярко проявляется конфликтная природа художественного действия. Через них раскрываются сложные мировоззренческие и социальные проблемы эпохи.

Таким образом, раздел 1.3 демонстрирует внимательное прочтение художественного текста и стремление автора выявить специфику диалогической структуры романа Сотима Улугзода. Проведенный анализ позволяет глубже понять особенности авторского стиля писателя и значение диалога как важного элемента художественной поэтики произведения.

В разделе 1.4 «Роль конфликтного диалога в логике развития романа „Фирдоуси“» автор диссертации рассматривает особенности конфликтного взаимодействия персонажей и его значение в развитии художественного действия произведения Сотима Улугзода. Соискатель справедливо отмечает, что конфликт является важным элементом художественной структуры литературного произведения, поскольку именно через столкновение различных интересов и мировоззрений раскрывается идейное содержание

текста. В этой связи особое значение приобретает конфликтный диалог, позволяющий наиболее ярко представить противоречия между персонажами и динамику их взаимоотношений.

Автор диссертации опирается на исследования ряда ученых, рассматривавших проблему конфликтного дискурса и речевых стратегий общения, в частности на работы М.М. Бахтина, А.Д. Степанова, О.В. Сливицкой, Е.Г. Эткинда и других исследователей. В теоретическом плане соискатель обращается также к трудам Ю.С. Степанова, рассматривавшего конфликтологию как важную область современной гуманитарной науки.. Такой подход позволяет рассматривать конфликтный диалог не только как художественный прием, но и как форму отражения социальных и психологических противоречий.

Особое внимание уделяется типологии конфликтных ситуаций в романе. Автор выделяет несколько видов конфликтов — конфликт интересов, конфликт оценок и самооценок, конфликт мнений и информационный конфликт, а также предлагает классификацию конфликтных диалогов по степени эмоциональной напряженности: ослабленный, смягчённый и острый. В качестве примеров анализируются диалоги между Фирдоуси и его сыном Хушангом, где проявляется конфликт поколений и столкновение различных жизненных ценностей. Показано, что данный конфликт имеет не только семейный, но и более глубокий мировоззренческий характер. Интересен также анализ диалога между Фирдоуси и его супругой Фатимабану, в котором раскрывается различие взглядов на содержание творчества поэта.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что конфликтные диалоги занимают важное место в композиции романа, способствуя раскрытию характеров персонажей, развитию сюжета и выражению авторской позиции. Таким образом, раздел 1.4 логически завершает первую главу диссертации и демонстрирует стремление автора комплексно рассмотреть проблему диалогичности в художественном тексте.

Во второй главе диссертации «Роль диалога в пьесах Сотима Улугзода: типы диалогов» автор исследования обращается к анализу драматургического наследия писателя, рассматривая особенности функционирования диалога в его драматических произведениях.

В разделе 2.1 «Драматический диалог: особенность, специфика» рассматриваются теоретические основы изучения диалогической речи в драматургии. Автор подчеркивает, что в драме диалог выполняет особую роль, поскольку именно через реплики действующих лиц раскрываются характеры персонажей, развивается сюжет и формируется идейное содержание произведения. В отличие от эпического повествования, где значительное место занимает авторская речь, в драматургии основная смысловая нагрузка переносится на диалогическую форму, что придаёт тексту особую динамичность и выразительность.

Материалом исследования служат пьесы Сотима Улугзода — «Великий исцелитель», «Учёный Адхам», «Восэ», а также комедия «Лучистый жемчуг». Анализируя данные произведения, Мусоева Ш. показывает, что драматург активно использует различные типы диалогической речи, позволяющие раскрыть как внутренний мир персонажей, так и социально-исторический контекст изображаемых событий.

Автор предлагает собственную классификацию диалогов, выделяя такие типы, как диалог-завязка, диалог-развитие, диалог-информация и диалог-конфликт. Подобная типология позволяет выявить функциональные особенности диалогической речи в структуре драматического произведения.

Особое внимание уделяется пьесе «Великий исцелитель», посвященной жизни выдающегося средневекового ученого Авиценны. Соискатель показывает, что в данном произведении диалог выступает важным средством раскрытия личности героя и его духовных исканий. Через диалогические сцены драматург передает противоречие между научным поиском и религиозным фанатизмом, а также драматизм судьбы ученого, вынужденного противостоять предрассудкам своего времени.

В разделе 2.2 «Стилистические особенности диалогической речи в драме «Алломай Адхам» автор анализирует историческую драму, посвященную жизни просветителя Ахмада Дониша. Показано, что диалогическая речь играет важную роль в создании исторического колорита и воссоздании социально-политической атмосферы Бухарского эмирата XIX века. Особое внимание уделяется речевым характеристикам персонажей, отражающим их социальное положение и мировоззрение.

В разделе 2.3 «Диалог как форма художественной речи в драме «Восэ» исследуется роль диалогической речи в раскрытии характера главного героя – предводителя народного восстания Восэ. Автор показывает, что через диалоги передается сложная историческая атмосфера конца XIX века и отражаются социально-политические противоречия эпохи. В работе рассматриваются также коммуникативные стратегии диалогической речи персонажей – стратегия приказа, разъяснения и заботы. Представленный анализ речевых стратегий в форме таблиц позволяет наглядно продемонстрировать особенности диалогической структуры произведения.

В разделе 2.4 «Специфика речи в комедии «Лучистый жемчуг» соискатель анализирует комедийное произведение драматурга. Отмечается, что комедия посвящена актуальной социальной проблеме своего времени — вопросу освобождения женщин и их равноправного участия в общественной жизни. Анализ диалогической речи персонажей показывает, что через комические диалоги драматург раскрывает социальные противоречия эпохи и высмеивает пережитки старых традиций. Речевые особенности героев отражают их отношение к происходящим общественным изменениям: представители старшего поколения выступают носителями консервативных взглядов, тогда как молодые герои поддерживают идеи общественного обновления.

В целом вторая глава диссертации отличается аналитической насыщенностью и демонстрирует стремление автора к комплексному исследованию диалогической структуры драматических произведений

Сотима Улугзода. Проведённый анализ подтверждает важную роль диалогической речи в формировании художественного мира произведений писателя.

При общей положительной оценке диссертации следует отметить некоторые **замечания**:

1. В диссертации представлен значительный объём теоретического материала, посвящённого проблеме диалогичности художественного текста. Однако в ряде случаев теоретические положения излагаются достаточно подробно и местами наблюдается определённая повторяемость отдельных тезисов. Представляется, что некоторые фрагменты теоретического обзора могли бы быть изложены более компактно, что способствовало бы большей структурной чёткости работы.
2. При анализе диалогов в драматических произведениях Сотим Улугзода соискатель уделяет значительное внимание лексическим и стилистическим особенностям речи персонажей. Вместе с тем в работе было бы полезно более подробно рассмотреть прагматический аспект диалогической речи, а именно коммуникативные намерения персонажей и их влияние на развитие драматического конфликта.
3. В диссертации предлагается классификация коммуникативных стратегий персонажей (например, стратегия приказа, стратегия разъяснения, стратегия заботы). Данный подход представляется интересным и перспективным, однако в работе было бы желательно более подробно обосновать критерии выделения указанных стратегий и уточнить их соотношение с существующими в современной лингвистике и литературоведении типологиями речевых стратегий.

Отмеченные замечания носят, в основном, дискуссионный характер и не снижают научной значимости проведённого исследования. Они могут рассматриваться как рекомендации для дальнейшей разработки данной научной проблемы.

Заключение

Подводя итог проведённому анализу, следует отметить, что диссертационное исследование, посвящённое изучению диалогической речи в драматургии Сотим Улугзода, представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой рассматривается актуальная проблема современного литературоведения и лингвистики художественного текста.

В работе исследованы теоретические аспекты понятия диалога в художественном тексте, рассмотрены основные научные подходы к изучению диалогичности, а также проведён подробный анализ функционирования диалогической речи в драматических произведениях писателя. Соискатель продемонстрировал хорошее знание научной литературы, умение работать с теоретическими источниками и художественными текстами, а также способность самостоятельно анализировать литературный материал.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации предпринята попытка комплексного анализа диалогической структуры драматических произведений Сотим Улугзода, выявлены особенности речевых характеристик персонажей, а также предложена классификация коммуникативных стратегий диалогической речи. Полученные результаты позволяют расширить представления о роли диалога в структуре драматического текста и могут быть использованы в дальнейшем изучении таджикской драматургии.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и наблюдения автора могут быть использованы в научных исследованиях по литературоведению, в курсах истории таджикской литературы, стилистики художественного текста, а также при разработке учебных пособий и специальных курсов по драматургии.

Диссертация отличается логичной структурой, последовательностью изложения материала и достаточной аргументированностью основных положений. Автореферат, диссертация и научные публикации отражают

основные положения работы, которые апробированы на многих научных конференциях разного уровня.

Таким образом, диссертация «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями в действующей редакции), а ее автор Мусоева Шахноза Юнусовна заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература) (филологические науки).

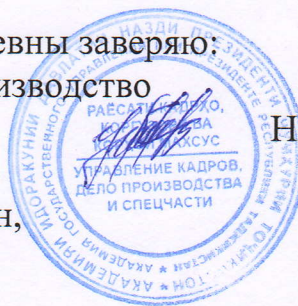
Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры иностранных
языков Академии государственного
управления при Президенте
Республики Таджикистан

Шозиёева Гулмо
Парвонашоевна

Подпись Шозиёевой Гулмо Парвонашоевны заверяю:

Начальник управление кадров, делопроизводство
и специальных работ АГУШПРТ



Насурдинзода А.Н.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Саид Носир 33,
E-mail: dr.shoziyoevag@gmail.com
Тел.: (+992) 935 47 78 93

20.05.2026